



Certificate Number 0026  
ISO 9001:2015  
ISO 45001:2018

Prot. n. 16537 del 27/03/2023

## VERBALE N. 1 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta del 24/03/2023

**PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 D.LGS 50/2016 E SS.MM.II, PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI RICAMBI OLEODINAMICI/SERVIZI DI RIPARAZIONE MEZZI ED ATTREZZATURE OLEODINAMICHE DI VARIO GENERE**  
**CIG: 95853522B4**

Oggi, giorno 24 Marzo 2023, nella sede legale di Sistema Ambiente S.p.A., sita in Lucca, Via delle Tagliate III, trav. IV, n. 136, loc. Borgo Giannotti, si riunisce, in seduta riservata, c/o sala del Consiglio di Amministrazione, la Commissione giudicatrice nominata dal Presidente del Consiglio di Amministrazione e legale rappresentante Sandra Bianchi con nota prot. n. 13964/2023 e così composta (in ottemperanza all'art. 5.1 e 5.2 del *Regolamento per l'affidamento dei contratti di appalto di lavori, servizi e forniture di importo pari o superiore a € 40.000,00 oltre Iva* approvato con Delibera di CDA del 27/04/2020 e successivamente modificato con Delibera di CDA del 23/10/2020)

- Presidente: Mirco Masini;
- Componente: Paolo Massamatici;
- Componente/Segretaria: Arianna Cangi.

Il Presidente della Commissione giudicatrice, alle ore 11:30, dichiara aperta la seduta riservata.

La Commissione giudicatrice prende atto, innanzi tutto, di quanto indicato agli articoli 15 e 16 del Disciplinare di Gara prot. 964/2023 (pag. 22 e ss.) e di seguito riportati:

### **Articolo 15 – CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE**

*L'aggiudicazione avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 10-bis, del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., sulla base dei seguenti criteri di valutazione dell'offerta ai quali è riservato un punteggio massimo complessivo di 100 punti così suddivisi:*





ELEMENTI		Punteggio
A	Elementi tecnici	70
B	Elementi economici (prezzo)	30
TOTALE		100

L'aggiudicazione (provvisoria) avverrà a favore del concorrente che avrà conseguito il maggiore punteggio complessivo (PC) ottenuto dalla somma dei due punteggi parziali, punteggio tecnico (PT) + punteggio economico (PE). In caso di offerte che ottengano lo stesso punteggio complessivo (PC) l'affidamento (aggiudicazione provvisoria) avverrà in favore del concorrente che abbia ottenuto il maggior punteggio relativamente al progetto tecnico qualitativo. In caso di ulteriore parità, si procederà ad un sorteggio pubblico.

## Articolo 16 - OFFERTA TECNICA

### 16.1 Contenuto dell'offerta tecnica

Il concorrente dovrà presentare una **Relazione tecnica** [composta da non più di nr. 10 facciate su formato A4] contenente ogni informazione utile e necessaria all'attribuzione del punteggio di cui alla tabella sotto riportata, organizzata secondo i punti da 1) a 4) della stessa.

In particolare, il concorrente dovrà descrivere/indicare (nelle forme di cui al DPR 445/2000 e ss.mm.ii.):

#### 1. Struttura dell'officina, con particolare riferimento a:

- ambienti (mq coperti e scoperti);
- organigramma aziendale, con particolare riferimento al personale coinvolto nella commessa, relative qualifiche e formazione professionale;
- mezzi (carro attrezzi, officina mobile, ecc.) ed attrezzature (meccaniche ed elettroniche, macchine utensili per la ricostruzione e la riparazione di attrezzature di vario genere) in dotazione;
- possesso di certificazioni (qualità, ambiente, sicurezza, lavoro, ecc.)/ Autorizzazioni rilasciate da organismi accreditati

N.B.:

Relativamente al punto supra nr. 1.2, il concorrente dovrà presentare – qualora in possesso – gli attestati di formazione del proprio personale.

Relativamente al punto supra nr. 1.3, il concorrente dovrà presentare – qualora in possesso – documentazione fotografica, depliant, schede tecniche, ecc..

Sistema Ambiente S.p.A. precisa fin da ora che, qualora necessario ai fini della valutazione ed attribuzione dei punteggi, la Commissione potrà procedere alla verifica dei mezzi e attrezzature in dotazione al concorrente tramite sopralluogo concordato.

Relativamente al punto supra nr. 1.4, il concorrente – qualora in possesso – dovrà presentare copia di certificazioni/autorizzazioni.

#### 2. Modalità di organizzazione delle attività che saranno rese, con particolare riferimento a:

- possibilità di conoscere in tempo reale lo stato di avanzamento dei lavori e tracciabilità documentale delle operazioni di presa in carico dei veicoli;
- referenze che riportino gli interventi nel triennio 2020-2022 di riparazione di sistemi oleodinamici per macchine operatrici e semoventi e dei sistemi oleodinamici di macchine per movimentazione oggetti dotate di cingoli metallici;
- referenze che riportino gli interventi nel triennio 2020-2022 di riparazione meccanica effettuati su veicoli di m.c.p.c. oltre i 35 q.li, su macchine operatrici e semoventi e su macchine di movimentazione materiali cingolate;
- eventuale ricorso al subappalto.

**3. Distanza officina del concorrente dalla sede legale di Sistema Ambiente S.p.A. sita in Lucca, Via delle Tagliate III traversa IV, 136, località Borgo Giannotti.**

#### 4. Prestazioni migliorative

Il concorrente dovrà illustrare eventuali proposte migliorative – con o senza oneri aggiuntivi per la Committente – finalizzate ad un miglioramento delle prestazioni in appalto.

### 16.2 Criteri di valutazione dell'offerta tecnica e relativa ponderazione

Progetto tecnico (Punti max 70)		Punti max	Sub punteggi
1	Struttura dell'officina	30	
2	Modalità di svolgimento delle prestazioni	20	
3	Distanza officina del concorrente dalla sede legale di Sistema Ambiente S.p.A. sita in Lucca, Via delle Tagliate III, traversa IV, 136, località Borgo Giannotti	10	
3.1	Distanza fino a 15 km		10
3.2	Distanza oltre 15 km e fino a 30 km		5
3.3	Distanza oltre 30 km		0
4	Prestazioni migliorative	10	
TOTALE		70	

SEGRETERIA-UFFICI AMMINISTRATIVI  
Protocollo Interno N. 16537/2023 del 27-03-2023  
Doc. Principale - Copia Documento



### 16.3 Criterio di attribuzione del punteggio per gli elementi tecnici

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella tabella supra indicata, la Commissione giudicatrice attribuirà un coefficiente unico, compreso tra 0 ed 1, derivante da un giudizio discrezionale motivato. Il coefficiente sarà pari a zero in corrispondenza della prestazione minima possibile (giudizio: Insufficiente). Il coefficiente sarà pari ad 1 in corrispondenza della prestazione massima offerta (giudizio: Ottimo). Alle prestazioni intermedie il coefficiente attribuito sarà determinato sulla base dei seguenti giudizi:

GIUDIZIO della Commissione Giudicatrice	COEFFICIENTE
ECCELLENTE	1
DISTINTO	0,90
BUONO	0,80
DISCRETO	0,70
PIU' CHE SUFFICIENTE	0,60
SUFFICIENTE	0,50
PARZIALMENTE SUFFICIENTE	0,30
INSUFFICIENTE	0

Tali coefficienti verranno poi moltiplicati per i punteggi previsti per gli elementi di cui alla tabella supra indicata.

Si precisa che detti coefficienti, variabili tra zero ed uno, sono così determinati:

1. effettuando, da parte di ogni commissario, l'attribuzione discrezionale, sulla base dei criteri motivazionali sopra specificati, alle proposte dei concorrenti, dei coefficienti variabili tra zero ed uno;
2. determinando la media dei coefficienti che ogni commissario ha attribuito alle proposte dei concorrenti;
3. attribuendo il coefficiente uno alla somma di valore più elevato e proporzionando linearmente a tale media le altre medie.

Non è prevista una seconda riparametrazione.

Per l'attribuzione del punteggio relativo alla Distanza (della propria officina dalla sede legale di Sistema Ambiente S.p.A. situata in Lucca, Via delle Tagliate III, traversa IV, 136, località Borgo Giannotti) farà fede il dato ricavato da itinerari Michelin (tipo di percorso il più breve/ distanza).

### 16.4) Soglia di sbarramento

Ai sensi dell'articolo 95, comma 8, del Codice, non saranno ammesse alla fase successiva della gara (apertura delle offerte economiche) quei concorrenti la cui offerta tecnica ottenga un punteggio complessivo inferiore a **35/70**. Dette offerte saranno pertanto **escluse** dalla gara.

La Commissione prende altresì atto che, così come risulta dal Verbale n. 1 del Responsabile Unico del Procedimento, Ing. Caterina Susini, prot. int. 13665/2023, hanno presentato offerta e sono state ammesse alla fase successiva di gara (*id est*, valutazione delle offerte tecniche), all'esito della verifica della documentazione amministrativa presentata, i seguenti due operatori economici:

1. O.M.R. SRL;
2. OFFICINA MECCANICA GNP SRL.

Tenuto conto delle società partecipanti, i membri della Commissione, ai sensi dell'art. 77 comma 9 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., dichiarano di non trovarsi in situazione di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 del predetto art. 77, come da dichiarazioni allegate al presente verbale.

I membri della Commissione danno che il Responsabile Unico del Procedimento ha provveduto a trasmettere le relazioni tecniche presentate dalle due società concorrenti, specificando che:





a) la concorrente **O.M.R. SRL** ha presentato una relazione tecnica, sottoscritta digitalmente, composta da n. 2 (due) pagine. Alla relazione la concorrente ha allegato una brochure di presentazione dell'azienda di n. 6 pagine ed i seguenti attestati di formazione del proprio personale dipendente:

- attestato di formazione del Sig. Bova Gianluca relativo alla partecipazione al *“corso base per manutenzione ordinaria e straordinaria, sulle piattaforme della serie ENEL: 15E, 17E, 18E, 21E e 147E e all'utilizzo del sistema diagnostico”* (rilasciato da PM Oil & Steel Spa il 27/01/2023);
- attestato di frequenza del Sig. Grappa Luigi al corso di aggiornamento *“addetto alla conduzione di gru per autocarro”* (rilasciato da Progetto Ambiente Soc. Coop. In data 15/11/2021);
- attestato di frequenza del Sig. Gottardi Douglas al corso di aggiornamento *“addetto alla conduzione di gru per autocarro”* (rilasciato da Progetto Ambiente Soc. Coop. In data 15/11/2021);
- certificato di qualifica del saldatore rilasciato al Sig. Grappa Luigi ai sensi della norma UNI EN ISO 9606-1:2017 in data 28/07/2020;
- *training certificate* rilasciato al Sig. Grappa Luigi relativo al *“corso tecnico OIL & STEEL per la manutenzione straordinaria della serie SCORPION ENEL 18E-15E-17E-21E”* (rilasciato dalla Trainers Oil & Steel Spa in data 15/11/2017);
- *training certificate* rilasciato al Sig. Gottardi Douglas relativo al *“corso di aggiornamento tecnico e di manutenzione sulla serie MY2014 MOBA, con sistema elettrico MOBA SCORPION NEW WNWL, sistema idraulico e sistema di telediagnosi con pc”* (rilasciato dalla Trainers Oil & Steel Spa in data 16 -17/03/2016);
- attestato di partecipazione del Sig. Gottardi Douglas al corso di formazione e addestramento per addetti alla conduzione di gru per autocarro, rilasciato in data 26/09/2015;
- *training certificate* rilasciato al Sig. Luigi Grappa relativo al *“corso tecnico delle piattaforme aeree SERIE SCORPION ENEL 18E, 17E e Snake ENEL 21E”* (rilasciato dalla Trainers Oil & Steel Spa in data 12-13/04/2010);
- attestato di formazione rilasciato al Sig. Grappa Luigi per la partecipazione al *“corso per officine autorizzate sulla piattaforma aerea OIL & STEEL modello SCORPION 18E – SNAKE 21E ed informazioni generali su SCORPION 17E”* (rilasciato da Oil & Steel Spa in data 25-26/11/2009);
- attestato di formazione rilasciato al Sig. Grappa Luigi per la partecipazione al *“corso tecnico PM – OMR AUTO C - PISA”* (rilasciato da PM GROUP Spa in data 02/04/2009);

- attestato di formazione rilasciato al Sig. Grappa Luigi per la partecipazione al "corso tecnico PM" (rilasciato da PM GROUP Spa in data 19-20/01/2011);

b) la concorrente **OFFICINA MECCANICA GNP SRL** ha presentato una relazione tecnica, sottoscritta digitalmente, composta da n. 2 (due) pagine alla quale è stata allegata la visura camerale societaria.

Posto quanto sopra, in relazione alle offerte tecniche trasmesse dal Responsabile Unico del Procedimento, la Commissione, all'unanimità dei suoi componenti, stabilisce di adottare la seguente procedura di lavoro:

1. lettura individuale delle offerte tecniche;
2. esame comparato delle offerte tecniche, valutazione e attribuzione di giudizi e punteggi.

I membri della Commissione procedono, dunque, alla lettura individuale delle relazioni tecniche presentate dalle società concorrenti.

Alle ore 12:00 i membri della Commissione terminano la lettura individuale delle relazioni tecniche e avviano la fase dell'esame comparato delle offerte tecniche con attribuzione delle valutazioni e dei relativi punteggi.

SEGRETERIA-UFFICI AMMINISTRATIVI  
Protocollo Interno N. 16537/2023 del 27-03-2023  
Doc. Principale - Copia Documento



OFFERTA TECNICA **O.M.R. SRL**

Progetto tecnico ( <b>Punti max 70</b> )		Punti max	Sub punteggi	
<i>Struttura dell'officina</i>		<b>30</b>		<p><b>Giudizio: Distinto (Coefficiente 0,90) = 27 punti</b></p> <p>La Commissione all'unanimità dei componenti ritiene che la struttura dell'officina – così come descritta nella relazione tecnica – appare distinta.</p> <p>La Commissione ritiene che il numero degli addetti officina e la struttura della stessa siano più che adeguate alle esigenze della committente. Inoltre, viene valutata positivamente anche la dichiarata presenza di n. 6 postazioni di lavoro di veicoli industriali che permetterebbero la riparazione simultanea di più veicoli.</p>
<i>Modalità di svolgimento delle prestazioni</i>		<b>20</b>		<p><b>Giudizio: Insufficiente (Coefficiente: 0) = 0 punti</b></p> <p>La Commissione all'unanimità dei componenti ritiene che le modalità di svolgimento delle prestazioni – così come descritte nella relazione tecnica – appaiono insufficienti.</p> <p>La concorrente O.M.R., infatti, non ha indicato nessuno degli elementi di cui all'art. 16 punto 2 del Disciplinare di Gara. Non vengono illustrate le modalità operative per conoscere in tempo reale lo stato di avanzamento dei lavori, né le modalità di tracciamento documentale delle operazioni di presa in carico dei veicoli. La Commissione rileva, inoltre, che la concorrente si è limitata ad indicare gli importi contrattuali relativi ai servizi eseguiti nel triennio 2020-2022 senza allegare neppure una referenza di buon esito del servizio, rilasciata dalle varie committenti, come espressamente richiesto nel Disciplinare di Gara. O.M.R. inoltre non ha specificato il tipo di mezzo e di sistema oleodinamico su cui detti servizi sarebbero stati eseguiti. Come tale, la relazione non contiene alcun elemento utile a valutare positivamente le modalità di svolgimento del servizio.</p>
<i>Distanza officina del concorrente dalla sede legale di Sistema Ambiente S.p.A. sita in Lucca, Via delle Tagliate III, traversa IV, 136, località Borgo Giannotti</i>		<b>10</b>		
3.1	<i>Distanza fino a 15 km</i>		<b>10</b>	
3.2	<i>Distanza oltre 15 km e fino a 30 km</i>		<b>5</b>	
3.3	<i>Distanza oltre 30 km</i>		<b>0</b>	<p><b>0 punti</b></p> <p>Distanza tra la sede legale di Sistema Ambiente S.p.A e l'officina di O.M.R. SRL sita in Primo Viale n. 1 Peccioli = 42 km (percorso più breve secondo Itinerari Michelin)</p> <p>La Commissione dà atto che nella relazione tecnica la concorrente ha indicato una distanza pari a 46 km. In ogni caso fa fede il dato suindicato, rilevato d'ufficio dalla Commissione giudicatrice sul sito web Itinerari Michelin.</p>

 SEGRETERIA-UFFICI AMMINISTRATIVI  
 Protocollo Interno N. 16537/2023 del 27-03-2023  
 Doc. Principale - Copia Documento


<i>Prestazioni migliorative</i>	<i>10</i>		<b>Giudizio: Più che Sufficiente (Coefficiente: 0,60) = 6 punti</b>  Tra le prestazioni indicate come migliorative, la Commissione valuta positivamente la presenza di macchine utensili per la ricostruzione e la riparazione di attrezzature oleodinamiche. La Commissione rileva, inoltre, tra le prestazioni dichiarate come aggiuntive dalla concorrente: opacimetro, fonometro, analisi dei gas di scarico, contagiri e stazione di ricarica aria condizionata.
<b>TOTALE</b>	<b>70</b>		<b>33 PUNTI</b>

SEGRETERIA-UFFICI AMMINISTRATIVI  
 Protocollo Interno N. 16537/2023 del 27-03-2023  
 Doc. Principale - Copia Documento



OFFERTA TECNICA **OFFICINA MECCANICA GNP SRL**

<i>Progetto tecnico (Punti max 70)</i>	<i>Punti max</i>	<i>Sub punteggi</i>	
<i>Struttura dell'officina</i>	<b>30</b>		<p><b>Giudizio: Discreto (Coefficiente: 0,7) = 21 punti</b></p> <p>La Commissione all'unanimità dei componenti ritiene che la struttura dell'officina – così come descritte nella relazione tecnica – appaiono discrete.</p> <p>Il numero degli addetti officina e la struttura della stessa si ritengono adeguate alle esigenze della committente.</p>
<i>Modalità di svolgimento delle prestazioni</i>	<b>20</b>		<p><b>Giudizio: Insufficiente (Coefficiente: 0) = 0 punti</b></p> <p>La Commissione all'unanimità dei componenti ritiene che le modalità di svolgimento delle prestazioni – così come descritte nella relazione tecnica – appaiono insufficienti.</p> <p>La concorrente OFFICINA MECCANICA G.N.P., infatti, non ha indicato nessuno degli elementi di cui all'art. 16 punto 2 del Disciplinare di Gara. Benché la concorrente dichiari che “<i>in qualsiasi momento potrete conoscere lo stato di avanzamento dei lavori e documentazione inerente</i>” la concorrente non illustra in alcun modo le modalità con le quali Sistema Ambiente avrebbe accesso a tali informazioni.</p> <p>La Commissione rileva, inoltre, che la concorrente non ha indicato alcunché riguardo alle referenze di cui all'art. 16 punto 2, lett. ii) e iii) del Disciplinare di Gara. Su questo particolare aspetto il Presidente di Commissione fa presente che, come risulta dal Verbale del RUP prot. int. 13665/2023 (di valutazione della documentazione amministrativa) la concorrente ha indicato alla pagina 13 del D.G.U.E., di aver eseguito alcune lavorazioni nel triennio 2020-2022. Tuttavia, la concorrente si è limitata ad indicare gli importi contrattuali relativi ai servizi eseguiti senza allegare neppure una referenza di buon esito del servizio, rilasciata dalle varie committenti (come espressamente richiesto nel Disciplinare), e senza specificare il tipo di mezzo e di sistema oleodinamico su cui detti servizi sarebbero stati eseguiti.</p> <p>Come tale, la relazione non contiene alcun elemento utile a valutare positivamente le modalità di svolgimento del servizio.</p>
<i>Distanza officina del concorrente dalla sede legale di Sistema Ambiente S.p.A. sita in Lucca, Via delle Tagliate III, traversa IV, 136, località Borgo Giannotti</i>	<b>10</b>		

3.1	Distanza fino a 15 km		10	<p><b>10 punti</b></p> <p>Distanza tra la sede legale di Sistema Ambiente S.p.A e l'officina di OFFICINA MECCANICA GNP SRL sita in Via dei Pasquinetti 141, Lucca = 3,2 km (percorso più breve secondo Itinerari Michelin).</p> <p>La Commissione dà atto che nella relazione tecnica la concorrente ha indicato che la distanza fra la sede legale di Sistema Ambiente e la sua officina sarebbe pari a 9,8 km. Verificato, sul sito web di Itinerari Michelin, che la distanza esatta è quella sopra indicata, la Commissione presume che tale erronea indicazione sia riferita alla distanza tra l'officina della concorrente e l'impianto di stoccaggio rifiuti di Sistema Ambiente S.p.A sita in Via Ducceschi snc, Lucca.</p> <p>In ogni caso fa fede il dato suindicato, rilevato d'ufficio dalla Commissione giudicatrice.</p>
3.2	Distanza oltre 15 km e fino a 30 km		5	
3.3	Distanza oltre 30 km		0	
Prestazioni migliorative		10		<p><b>Giudizio: più che sufficiente (Coefficiente 0,60) = 6 punti</b></p> <p>Tra le prestazioni indicate come migliorative, la Commissione valuta positivamente la dichiarata presenza di macchine per la progettazione e la lavorazione a nuovo di pezzi di ricambio e attrezzature.</p> <p>La Commissione rileva, inoltre, che la concorrente ha dichiarato di poter dedicare n. 2 dei 4 membri dello staff alle lavorazioni commissionate da Sistema Ambiente.</p>
TOTALE		70		<b>37 PUNTI</b>

Terminata la fase di attribuzione dei giudizi, il Presidente di Commissione dà atto che le concorrenti hanno conseguito i seguenti punteggi:

- a) O.M.R. SRL – 33 punti;
- b) OFFICINA MECCANICA GNP SRL – 37 punti.

Posto che, ai sensi dell'art. 16.4 del Disciplinare di Gara "Ai sensi dell'articolo 95, comma 8, del Codice, non saranno ammesse alla fase successiva della gara (apertura delle offerte economiche) quei concorrenti la cui offerta tecnica ottenga un punteggio complessivo inferiore a 35/70. Dette offerte saranno pertanto escluse dalla gara", il Presidente dichiara che:

- la concorrente O.M.R. SRL è esclusa dalla gara in ragione del mancato superamento della soglia di sbarramento delle offerte tecniche;
- la concorrente OFFICINA MECCANICA GNP SRL è ammessa alla fase di apertura delle offerte economiche.

Alle ore 13:30 il Presidente dichiara chiusa la seduta.



Di quanto sopra si redige il presente verbale che, previa lettura, viene approvato e sottoscritto come appresso:

Presidente: Mirco Masini .....

Componente: Paolo Massamatici .....

Componente/Segretaria: Arianna Cangi .....

*[Handwritten signatures: Mirco Masini, Paolo Massamatici, Arianna Cangi]*

SEGRETERIA-UFFICI AMMINISTRATIVI  
Protocollo Interno N. 16537/2023 del 27-03-2023  
Doc. Principale - Copia Documento

